

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Č. j.: JMK 57833/2013

Sp. zn.: S - JMK 57833/2013 OÚPSŘ

Brno 04.07.2013

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce Krajského úřadu

Jihomoravského kraje na dobu nejméně 15-ti dnů.

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Rosice, Odbor stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), vydal pod č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-150 ze dne 20.02.2013 usnesení, kterým bylo s odkazem na ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), rozhodnuto o přerušení územního řízení zahájeného podáním žádosti dne 31.12.2009 o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Elektrizace trati vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna“, na pozemcích:

- parc.č. 1121/2, 1997/2, 1997/4, 1997/5, 1997/6, 1997/7, 1997/9, 1997/10, 1997/14, 1997/15, 2012/1, 2012/8, 1997/1, 1997/28, 1997/29, 1998/1, 1998/10, 2012/19, 2012/20, 2025, 1997/12, 1997/18, 1997/30, 1997/31 v k.ú. Horní Heršpice;
- 1067/5, 975/13, 1067/6, 975/1, 976, 977/1, 978, 1020, 979/10, 979/4, 979/7 v k.ú. Bohunice;
- 1757/1, 1903/2, 862, 863, 1885/1, 1885/33, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890/1, 1890/2, 1890/3, 1890/4, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895/1, 1895/2, 1896/1, 1896/2, 1897, 1898, 1901, 1902, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929/2, 1757/34, 1900 v k.ú. Starý Lískovec;
- 1491/37, 1638/10, 1514, 168, 540, 1491/53, 1516/1, 1516/2, 1517 v k.ú. Ostopovice;
- 2542, 3548, 3549 v k.ú. Bosonohy;
- 366/7, 1502, 1491/1, 1530, 1531, 1532, 1533, 1534, 1535 v k.ú. Troubsko;
- 5083, 3419/10, 3419/18, 5831, 5084, 2619, 7464/17, 5899, 5082, 5065, 2623/9, 5066, 5067, 5068, 3419/19, 3419/20, 5073, 5072, 2828/1, 7464/18, 5069, 5075, 5088, 5829, 7540, 5076, 5081, 5074, 5086, 3367, 3441/4, 3441/6, 3441/7, 7538, 7549, 5085, 5824, 3472, 3419/16, 2827, 1221, 3466/21, 5087, 6466/1, 3464/1, 3466/2, 6407/1, 3465/1, 2623/7, 2623/8, 1162/3, 2602/3, 2605/2, 2623/1, 2623/2, 2624, 2628, 3391/2, 3419/15, 3419/29, 3423, 3424, 3441/1, 3441/10, 3441/11, 3441/17, 3442, 3444, 3445, 3446/1, 3446/2, 3446/4, 3446/5, 3450, 3451, 3452, 3454, 3459, 3461, 3464/3, 3465/15, 3465/17, 3465/20, 6515/23, 3441/16, 3443, 3453, 3457, 3458, 2637/1, 7461/28, 7461/40, 7472/21, 7464/16, 2637/5, 2637/6, 2637/7, 7461/38, 7461/41, 7472/22, 7464/15, 2825, 2824, 2826, 5823, 7461/32, 5822, 7461/36, 7461/39, 3466/15, 964/1 v k.ú. Střelice;

- 1607/2, 883, 1541, 896/2, 1530, 890/4, 1572/1, 891/1, 890/3, 1566/10, 744/1, 1566/25, 1540/1, 1602/5, 898/6, 901/2, 1523/10, 1552, 1566/24, 1605, 1606, 1607/1, 1607/3, 1607/4, 1607/7, 1609/13, 1610, 1611, 1609/24, 1566/17, 1559/2, 1561/5, 1560/3, 1566/11, 1563/5, 902, 1607/11, 1524/11, 1526/2, 906/5, 907/4, 907/5, 1566/19, 1559/3, 1558/1, 1609/15, 789, 788/1, 1607/13, 898/5, 1607/14, 900, 885/3, 891/3, 1566/12, 908, 910, 742, 1526/1, 906/6, 901/1, 1607/10, 1609/11, 884/1, 885/2, 886/2, 887/1, 1607/6, 1609/8, 1609/10, 1609/14, 1609/17, 1567/2, 1567/1, 1566/1, 1568/3, 1567/3, 1566/2, 1567/5, 1567/6, 1609/18, 1567/4, 1609/19, 1566/4, 1566/6, 1609/22, 1566/7, 1567/7, 1609/21, 1566/8, 1566/9, 1609/23, 1566/14, 1566/22, 788/3, 787/1, 786/1, 787/3, 786/5, 785/2, 785/3, 1609/20, 744/2, 745/2, 743/2, 745/1, 743/1, 1607/15, 885/1, 891/5, 1609/7, 901/4, 1607/8, 1609/9 v k.ú. Omice;
- 785, 784/1 (p.p.k.552/139), 1019/1, 1020, 1032/15, 806/1 (p.p.k.552/135), 807 (p.p.k.552/135), 907 (p.p.k.891/1), 930/1 (p.p.k.853/1), 930/31, 1033/1 (část původního pozemku 1033 v k.ú. Tetčice), 784/3, 1032/1 (p.p.k.1503/1), 1027 (p.p.k.1500/2), 1023/1 (p.p.k.1507/1), 1030 (p.p.k.1542), 1017/2, 1017/3, 240, 241, 242, 243, 1017/1, 1018, 908/1 (p.p.k.874), 928 (p.p.k.857/2), 908/1 (p.p.k.873), 908/1 (p.p.k.868), 908/1 (p.p.k.869), 908/1 (p.p.k.879/1), 908/1 (p.p.k.881/1), 926 (p.p.k.837), 908/1 (p.p.k.858), 908/1 (p.p.k.861), 908/1 (p.p.k.880/1), 908/4, 908/1 (p.p.k.872), 924 (p.p.k.903), 908/1 (p.p.k.870), 908/1 (p.p.k.871), 911 (p.p.k.905), 908/1 (p.p.k.875), 908/2, 469/3, 908/1 (p.p.k.883/2), 908/1 (p.p.k.884/2), 908/1 (p.p.k.867), 926 (p.p.k.900/2), 925 (p.p.k.900/2), 908/1 (p.p.k.878/2), 908/1 (p.p.k.876), 908/1 (p.p.k.882/2), 908/1 (p.p.k.856/2), 908/1 (p.p.k.864), 908/3, 908/1 (p.p.k.877/1), 908/1 (p.p.k.859), 924 (p.p.k.893/1), 923 (p.p.k.893/1), 922 (p.p.k.893/1), 921 (p.p.k.893/1), 908/1 (p.p.k.854), 908/1 (p.p.k.857/1), 908/1 (p.p.k.891/2), 825/1 (p.p.k.552/9) v k.ú. Tetčice;
- 5068, 2497, 3461/3, 2495, 1678/1, 2370/2, 2393, 5305, 3461/1, 2590, 5010, 3489/2, 5025, 5032, 3489/4, 3691 (část původního pozemku 1033 v k.ú. Tetčice), 1602/1, 3462, 3465, 1707/1, 3455/1, st.760, st.761, 1707/5, 1707/6, 2635/1, 3448/1, 3448/28, 3448/18, 3448/14, 3448/15, 5294, 2496, 2590, 3448/19, 2369/3, 2369/6, 2369/5 v k.ú. Rosice u Brna;
- 786/2, 1134/1, 1043 (p.p.k.198/1), 774/1, 1271/2, 789/1 (p.p.k.190), 790 (p.p.k.138), 769/1, 999/7, 1001/1, 1002/1, 787/2, 827, 828/3, 769/4, 1271/1, 794/2, 1271/10, 763, 765, 767, 768/2, 1187, 995/3, 791/1 (p.p.k.230), 791/3, 791/2 (p.p.k.231), 996, 793, 792/4 v k.ú. Zastávka;
- 863 (p.p.k. 807), 933 (p.p.k. 1361), 869 (p.p.k. 802/2) v k.ú. Babice u Rosic;
- 683/1, 692/25 v k.ú. Zakřany;
- 2139, 2124, 2140, 2121, 2142, 1046, 1047/2, 2138, 2128, 2129, 2080, 2175, 2116, 973, 2094, 2067 v k.ú. Příbram na Moravě;
- 2617, 2491, 2566, 2595, 2570, 2487, 2555, 2492, 2000, 2061/1, 2112, 2076, 2113, 2020, 2616, 2490, 2105, 2018, 2019 v k.ú. Vysoké Popovice.

Proti citovanému usnesení podalo odvolání občanské sdružení Voda z Tetčic o.s., Hybešova 178, Tetčice.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ“) jako nejbližší nadřízený správní orgán ve smyslu ustanovení § 178 odst. 1 správního řádu, jehož působnost je založena ustanovením § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, je ve smyslu ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu příslušným odvolacím orgánem.

KrÚ, po přezkoumání napadeného usnesení ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu rozhodl dle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu takto:

Odvolání občanského sdružení Voda z Tetčic o.s., Hybešova 178, Tetčice, se **zamítá**

a napadené usnesení vydané stavebním úřadem pod č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-150 ze dne 20.02.2013
se **potvrzuje**.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha.

Odůvodnění

Usnesení podle § 76 správního řádu jsou typem procesních rozhodnutí, a proto o odvolání proti usnesení rozhoduje odvolací orgán „rozhodnutím“, což vyplývá z § 90 a § 91 správního řádu, kde se hovoří o rozhodnutí odvolacího orgánu.

Povinností odvolacího orgánu, založenou § 89 odst. 2 správního řádu, je přezkoumat soulad napadeného usnesení a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného usnesení pak odvolací orgán přezkouvá jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného usnesení s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu stanoví, že odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné. Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí odvolání obsahovat mimo jiné i údaj o tom, v čem je spatřován rozpor usnesení, resp. řízení, jež mu předcházelo, s právními předpisy. Tvzením odvolatele, vyjádřeným v odvolání, však není odvolací správní orgán vázán a odvoláním napadené usnesení včetně předchozího řízení přezkouvá z hlediska souladu s právními předpisy v celém rozsahu. Souladem usnesení s právními předpisy se přitom rozumí i soulad se základními zásadami činnosti správních orgánů, zakotvenými ve správním řádu. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel usnesení napadá, platí, že se domáhá zrušení celého usnesení.

KrÚ se v rámci přezkoumání předloženého, odvoláním napadeného, prvoinstančního usnesení prvořadě zabýval otázkou, zda je předložené odvolání řádné a podané v zákonné odvolací lhůtě. Proti usnesení stavebního úřadu č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-150 ze dne 20.02.2013 (dále též „napadené usnesení“), podal odvolání účastník řízení - Voda z Tetčic o.s., Hybešova 178, Tetčice (dále též „Odvolatel“). KrÚ ze spisového materiálu zjistil, že Odvolateli bylo napadené usnesení doručeno dne 14.03.2013, a to prostřednictvím veřejné vyhlášky vyvěšené na úřední desce Městského úřadu Rosice dne 27.2.2013, přičemž téhož dne bylo usnesení zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Odvolání bylo u Městského úřadu Rosice podáno dne 27.03.2013. Na podkladě uvedených údajů dospěl KrÚ OÚPSŘ k závěru, že se jedná ve smyslu § 81 odst. 1 správního řádu o odvolání přípustné, podané ve smyslu § 83 odst. 1 správního řádu v zákonem stanovené odvolací lhůtě.

V úvodu odvolání Odvolatel označil usnesení č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-150 ze dne 20.02.2013, proti němuž podané odvolání směřoval. Jako důvody odvolání pak uvedl, že podle textu odůvodnění napadeného usnesení byla lhůta k odstranění nedostatku žádosti Stavebníka stanovena usnesením ze dne 20.2.2013 pod č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-151, ale že na úřední desce byla dne 27.2.2013 vyvěšena Výzva č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-149 datovaná 19.2.2013 s uvedením lhůty do 30.06.2014. Odvolatel uvedl, že určený termín nemůže být přiměřený, ale že je nepřiměřeně dlouhý, neboť tím stavební úřad souhlasí s vedením řízení po dobu více jak 4,5 roku; že se za tu dobu jistě změnil právní a fyzický stav v dotčeném území, případně i názory dotčených osob na umístění stavby. Vyslovil, že stanovená lhůta ohrožuje samotný účel správního řízení specifikovaný v § 9 správního řádu. Prohlásil, že je porušeno ustanovení § 71 správního řádu o lhůtách pro vydání rozhodnutí a že ani nadřízený orgán nemohl prodloužit zákonnou lhůtu v takovém rozsahu, protože není splněna podmínka § 80 odst. 4 písm. d) a že na úřední desce nenašel usnesení podle odstavce 6. Odvolatel vyslovil názor, že pokud krajský úřad rozhodnutím č.j. JMK

138261/2012 ze dne 12.12.2013 věc vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání, tak to neznamená, že územní řízení běží od samého počátku znovu, a dále, že stavební úřad již dvakrát územní řízení přerušil poprvé se lhůtou do 30.09.2010 a podruhé se lhůtou do 30.11.2011. Prohlásil, že nynější výzvu č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-149 považuje za důkaz, že žadatel nesplnil požadavky výzvy a usnesení č.j. MR-S 12992-09-OSU-Nov-10 a že územní řízení muselo být již v roce 2010 zastaveno.

K podanému odvolání se na základě výzvy stavebního úřadu č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-162 ze dne 04.04.2013 vyjádřili účastníci řízení: obec Tetčice (podáním ze dne 17.04.2013), Statutární město Brno, městská část Brno-Starý Lískovec (podáním ze dne 19.04.2013), Odvolatel (podáním ze dne 24.04.2013) a HUTIRA – OMICE, s.r.o. (podáním ze dne 29.04.2013).

V návaznosti na výše uvedené přistoupil KrÚ k přezkoumání napadeného usnesení na podkladě prvoinstančního spisového materiálu, který mu byl předložen spolu s odvoláním dne 21.05.2013, opatřením stavebního úřadu č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-179 ze dne 20.05.2013.

Žádost o vydání územního rozhodnutí umístění předmětné stavby nazvané „Elektrizace trati vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna“ (dále jen „Stavba“) byla podána Správou železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ 70994234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha (dále jen „Žadatel“ nebo též „Stavebník“), u stavebního úřadu dne 31.12.2009. Ve věci uvedené žádosti rozhodl stavební úřad rozhodnutím vydaným dne 27.01.2012 pod č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-115 ze dne 26.01.2012. Následné odvolací rozhodnutí KrÚ, vydané dne 22.06.2012 pod č.j. JMK 54377/2012 ze dne 19.06.2012, SpZn. S-JMK 54377/2012 OÚPSŘ, Krajský soud v Brně rozsudkem ze dne 26.09.2012 vydaným pod sp.zn. 30 A 56/2012-108 zrušil a věc vrátil žalovanému, tj. KrÚ, k dalšímu řízení. KrÚ poté v odvolacím řízení novým rozhodnutím vydaným dne 14.12.2012 pod č.j. JMK 138261/2012 ze dne 12.12.2012, SpZn. S-JMK 54377/2012/OÚPSŘ (v právní moci 17.1.2013), uvedené prvoinstanční rozhodnutí stavebního úřadu zrušil a věc vrátil prvoinstančnímu správnímu orgánu k novému projednání a rozhodnutí. Při postupu podle § 89 odst. 2 správního řádu byl KrÚ povinen zohlednit závěry vyslovené v rozsudku krajského soudu, neboť byl podle ustanovení § 78 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, právním názorem vysloveným soudem ve zrušujícím rozsudku vázán. Stejně tak je právním názorem odvolacího orgánu, vysloveným v rozhodnutí vydaném podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, vázán prvoinstanční správní orgán při novém projednání věci. V návaznosti na obsah rozsudku krajského soudu KrÚ v rozhodnutí č.j. JMK 138261/2012 zavázal stavební úřad k odstranění vad provedeného správního řízení, tzn. též k uplatnění příslušných postupů vedoucích k odstranění nedostatků podané žádosti o vydání rozhodnutí ve věci Stavby.

Dne 01.01.2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, a který v Čl. II. - Přejícná ustanovení, v odstavci 14 mimo jiné upravuje, že správní řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Odvolací řízení tvoří s řízením prvoinstančním jeden celek, proto KrÚ v odvolacím řízení ve věci odvolání podaného výše jmenovaným Odvolatelem proti procesnímu rozhodnutí stavebního úřadu, tj. proti usnesení o přerušení správního řízení vydanému pod č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-150 ze dne 20.02.2013, pokračoval a napadené usnesení stavebního úřadu přezkoumával z hlediska zákonnosti dle znění stavebního zákona účinného do 31.12.2012.

Opatřením vydaným pod č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-149 ze dne 19.2.2013 (dále jen „Výzva“) stavební úřad Žadatele s odkazem na § 45 odst. 2 správního řádu vyzval, aby nejpozději do 30.06.2014 doplnil svoji žádost o údaje a podklady specifikované v bodech 1. až 7. Výzvy s tím, že pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude vedené správní řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního

řádu zastaveno.

Podle ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu je správnímu orgánu ukládána povinnost v případě, že žádost nemá žádost předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomoci žadateli nedostatky odstranit na místě nebo jej vyzve k jejich odstranění, a poskytnout mu k tomu přiměřenou lhůtu a též jej poučit o následcích neodstranění nedostatků ve lhůtě; současně může řízení přerušit podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu.

Vydáním uvedené Výzvy k odstranění nedostatků žádosti stavební úřad respektoval jak závěry krajského soudu vyslovené ve výše označeném rozsudku, tak i závěry KrÚ vyjádřené v jeho rozhodnutí č.j. JMK 138261/2012 ze dne 12.12.2012.

Pro splnění povinnosti uložené Výzvou stavební úřad usnesením vydaným pod č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-151 ze dne 20.2.2013 určil Žadateli podle § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu do 30.06.2014 k provedení úkonu doplnění žádosti ze dne 31.12.2009. Postup stavebního úřadu, který citované usnesení doručoval pouze Žadateli, odpovídal úpravě dané správním řádem, tj. že se usnesení o určení lhůty oznamuje pouze tomu, komu je určena, popřípadě i tomu, jehož se jinak přímo dotýká. Uvedené usnesení nabylo právní moci dne 13.03.2013.

Ve vazbě na Výzvu pak stavební úřad v souladu s úpravou zakotvenou v § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu napadeným usnesením rozhodl o přerušení předmětného územního řízení. Napadené usnesení, stejně jako předchozí Výzvu stavební úřad doručil Žadateli a ostatním účastníkům řízení, tj. včetně Odvolatele, postupem dle § 87 odst. 1 stavebního zákona.

Vydání výzvy k odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odst. 2 správního řádu, je zákonem předpokládaným důvodem vymezeným právě v § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu, na jehož základě je správní orgán oprávněn přerušit běh vedeného správního řízení. Z dikce platné úpravy tedy vyplývá nepochybně, že důvodem pro přerušení řízení není zjištění konkrétních nedostatků podané žádosti samo o sobě, ale teprve vydání výzvy dle § 45 odst. 2 správního řádu, v níž musí být zjištěné vady žádosti a požadavky na jejich odstranění specifikovány. Předmětem usnesení o přerušení pak je výhradně úprava procesu vedeného řízení, nikoli specifikace nedostatků žádosti, jež musí být obsahovou náležitostí výzvy.

V daném případě stavební úřad této zákonem dané možnosti přerušení řízení z důvodu taxativně zákonem vymezeného využil. Za vadu odůvodnění napadeného usnesení lze označit skutečnost, že stavební úřad v této části napadeného usnesení vydanou Výzvu nekonkretizoval uvedením jejího č.j. a data vyhotovení, tzn. uvedením **č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-149 ze dne 19.2.2013.**

KrÚ zvážil míru dopadu popsaného nedostatku resp. vady odůvodnění napadeného usnesení do jeho zákonnosti a zhodnocením věci dospěl, s přihlédnutím k platné úpravě dané uvedenými ustanoveními správního řádu, k závěru, že za situace, kdy bez jakékoli pochyby existovaly důvody pro vydání Výzvy, což lze dovodit nejen z výše označeného rozsudku krajského soudu a též z výše specifikovaného odvolacího rozhodnutí KrÚ, že dále za situace, kdy Výzva byla prokazatelně vydána, existuje a byla doručena účastníkům, což je nesporně doloženo obsahem správního spisu, a též za situace, kdy KrÚ využil zákonem mu daného oprávnění a odůvodnění napadeného usnesení v předchozím odstavci tohoto rozhodnutí o jednoznačnou specifikaci Výzvy doplnil, nelze shledat opodstatnění pro vyslovení nezákonnosti napadeného usnesení z uvedeného hlediska. KrÚ byl též povinen zohlednit požadavek vyplývající ze zásady hospodárnosti resp. ekonomie správního řízení, tj. povinnost co nejmenšího zatěžování účastníků řízení, neboť zrušení napadeného usnesení pro popsanou formální vadu odůvodnění, ačkoli lze nápravy dosáhnout v odvolacím řízení, by nevedlo k jinému výsledku než k opakovanému vydání usnesení

o přerušení prvoinstančního územního řízení, doplněného o výše uvedenou specifikaci Výzvy.

K obsahu podaného odvolání (viz výše v textu) KrÚ podává následující vyjádření. Odvolací námitky tak, jsou formulovány, nesměřují ve své podstatě proti napadenému usnesení, ale proti pravomocnému usnesení vydanému podle § 39 odst. 1 správního řádu, jímž byla stanovena lhůta pro úkon odstranění vad žádosti, vydanému pod č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-151 ze dne 20.2.2013. S ohledem na skutečnost, že předmětem tohoto odvolacího řízení není usnesení „o lhůtě k provedení úkonu“, ale usnesení „o přerušení řízení“, nelze hodnotit námitky tohoto charakteru jinak než jako irelevantní. Předmět tohoto odvolacího řízení stejně jako úprava daná § 94 odst. 3 správního řádu pak vylučují, aby se zde KrÚ uvedeným pravomocným usnesením „o lhůtě k provedení úkonu“ jakkoli zabýval.

KrÚ proto pouze v obecné rovině k odvolacím námitkám uplatněným ve vztahu ke stanovené lhůtě podotýká, že „*právní či fyzický stav území*“ stejně jako „*názory dotčených osob na umístění stavby*“ nemohou mít žádný dopad do posouzení existence zákonného důvodu přerušení řízení (viz výše). Hodnocení stavu území a v řízení uplatněných námitek jeho účastníků, stejně jako hodnocení shromážděných podkladů pro rozhodnutí, je úkolem vedeného řízení ve věci podané žádosti a nemůže být předmětem hodnocení v tomto odvolacím řízení ve vztahu k procesnímu rozhodnutí stavebního úřadu. Jestliže je, jak z podstaty § 9 správního řádu vyplývá, účelem správního řízení vydání meritorního rozhodnutí, jímž se v určité věci zakládají, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby nebo jímž se v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá, pak postup správního orgánu podle § 64 odst. 1 písm. a) ve spojitosti s aplikací § 45 odst. 2 správního řádu, nemůže „*účel řízení ohrozit*“, neboť jde o zákonem předpokládané procesní úkony a kroky správního orgánu, jimiž je upravován a zabezpečován řádný průběh a vedení správního řízení, jehož výsledkem pak je právě rozhodnutí meritorní. Jako nedůvodné je třeba označit též tvrzení o „*porušení § 71 správního řádu*“ upravujícího pořádkové lhůty pro vydání rozhodnutí ve věci. Nelze odhlédnout od úpravy dané § 65 odst. 1 správního řádu, dle kterého se vydáním usnesení o přerušení řízení staví běh lhůty pro vydání meritorního rozhodnutí. Za tohoto stavu věci nelze shledat opodstatnění pro aplikaci § 80 správního řádu. Stavební úřad bude v řízení pokračovat následně poté, co budou nedostatky podané žádosti odstraněny, což mu ukládá § 65 odst. 2 správního řádu, aniž by tedy ještě vyčkával uplynutí lhůty stanovené ve smyslu § 39 odst. 1 správního řádu. Pokud ve stanovené lhůtě podklady doplněny nebudou, bude stavební úřad ve smyslu zákonné úpravy v řízení pokračovat po jejím marném uplynutí.

Jak již bylo výše uvedeno, stavební úřad při vydání uvedené Výzvy k odstranění nedostatků žádosti vycházel ze závěrů krajského soudu vyslovených v rozsudku sp.zn. 30 A 56/2012-108 ze dne 26.09.2012 a též ze závěrů KrÚ vyjádřených v jeho rozhodnutí č.j. JMK 138261/2012 ze dne 12.12.2012. Na základě těchto skutečností nelze odvolací námitku, že žadatel nesplnil požadavky výzvy a usnesení č.j. MR-S 12992-09-OSU-Nov-10 ze dne 23.02.2010, hodnotit jinak než jako neopodstatněnou.

Stavební úřad v odůvodnění napadeného usnesení označil s odkazem na § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona, a to jmenovitě, okruh účastníků územního řízení vedeného k žádosti Stavebníka ze dne 31.12.2009. Účastníky tohoto odvolacího řízení jsou osoby, kterým toto postavení přísluší v prvoinstančním správním řízení. Konkrétně to jsou podle § 85 odst. 1 stavebního zákona: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (tj. Žadatel); Statutární město Brno, městská část Brno-jih, Statutární město Brno, městská část Brno-Bohunice, Statutární město Brno, městská část Brno-Starý Lískovec, Statutární město Brno, městská část Brno-Bosonohy, Obec Ostopovice, Obec Troubsko, Obec Střelice, Obec Omice, Obec Tetčice, Město Rosice, Obec Zastávka, Obec Babice u Rosic, Obec Zakřany, Obec Příbram na Moravě, Obec Vysoké Popovice, jako obce, na jejichž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Dále dle § 85 odst. 2 stavebního zákona: České dráhy, a.s., Eva Boleloucká, Petr Boleloucký, Jana Boleloucká, Marie Hlaváčková,

Jaroslav Betáš, Alena Betášová, František Brázda, Povodí Moravy, s.p., Villiam Lax, Ludmila Benešová, Růžena Doležalová, Ing. Růžena Mertlíčková Růžičková, Libor Doležal, Marie Doležalová, Ing. Vincent Antoš, Anna Antošová, Jitka Antošová, Ing. Karl Kuba, Lea Kubová, Miluše Celá, Miroslav Celý, Vlastimil Hrubý, Jitka Urbanová, Pavla Kalvodová, Jitka Urbanová, Eva Bačiková, Tomáš Kania, Dagmar Kaniová, Římskokatolická farnost Střelice u Brna, Anežka Jágerová, Václav Smutný, Radomil Sochor, Jaromíra Sochorová, Jarmila Bartoňková, Františka Pernová, Ing. Jan Holešovský, Ing. Jitka Holešová, Ludmila Prokešová, Václav Kamenický, Marie Kamenická, Jan Šimek, Josef Střecha, Růžena Střechová, Stanislav Smutný, Antonín Brychta, Jana Brychtová, Libuše Skácelová, Stanislav Pavlík, Božena Pavlíková, Ing. Stanislav Ferdus, ČEPRO, a.s., Silniční investorský útvar Brno, Jiří Hlaváč, Jaroslav Švestka, Pavla Kalvodová, Ladislav Juračka, Marta Juračková, OHL ŽS, a.s., Petr Šafránek, Jana Kozumplíková, František Vašulín, Petr Vidlák, Romana Vidláková, Jana Hanzlová, Martina Porazilová, Anna Sýkorová, Lesy České republiky, s.p., HUTIRA - OMICE, s.r.o., Ing. Josef Tesař, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Alena Bartoňová, Marie Veverková, Jiřina Hermann, RNDr. Jindřich Veverka, CSc., Jarmila Mrňová, Římskokatolická farnost Rosice u Brna, Vítězslav Vrbka, Josef Moudrý, Ing. Pavel Nykodým, Ing. Michaela Nykodýmová, Bronislav Moncmann, Stanislav Jahoda, Vladimír Kočvárek, Jaroslav Juřica, Jarmila Marková, Ing. Jan Kejda, Josef Švejda, Jaromír Fukan, Drahomíra Hrbková, Růžena Ambrosová, Jan Štukl, Ing. Dalibor Veverka, Tomáš Svoboda, Rudolf Ondráček, Pavel Eliáš, Dušan Eliáš, Svatopluk Eliáš, Miroslav Procházka, Zdeněk Sedláček, Jan Vaverka, Silvestra Tesařová, Václav Tesař, OBORA, spol. s r.o., Ilona Rollingerová, Jitka Kratochvílová, Evžen Tejkal, Jiří Tejkal, Eliška Antlová, Ing. Miroslav Bochníček, Bronislava Horehledová, Ing. Lenka Gregrová, Ing. Vlastimil Vyhřídál, Antonín Sedlák, Anna Sedláková, Josef Šoltés, Olga Šoltésová, Libor Kolářka, Petria, spol. s r.o., Ředitelství silnic a dálnic ČR, František Petrčka, Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Bezpečnostní informační služba, ČR - Pozemkový fond České republiky, Krajské pracoviště pro Jihomoravský kraj, Jan Patočka, Josef Hájek, Jan Hradecký, Ing. Jiří Krček, Vlasta Pelikánová, Jitka Skokanová, Pavel Krček, Ludmila Podpěrová, Gabriela Kršková, Irena Treterová, Božena Žaloudková, Karel Bartoň, Jezdecký sportovní klub Hubertus Brno, Irena Matoušová, Alena Jeřábková, Milena Ondráčková, Karel Matouš, Miloš Krátký, Jaroslav Kačmařík, Ludmila Kačmaříková, Karel Smetana, Ivanka Kohlová, Gabriela Jurníčková, Jiří Blažek, Miroslava Blažková, Petr Martinů, Milan Rak, Petr Řehořka, Marek Tichý, Jan Všetečka, Pavel Všianský, Petr Antoš, Státní pozemkový úřad, Jan Hlaváček, Marie Růžičková, Pavel Doležal, Lenka Doležalová, Pavel Nykodým, Pavel Štulpa, Antonín Jonáš, Eva Krčková, Hana Feketová, Mgr. Vladimír Horký, MUDr. Věra Horká, Ivan Dostál, Josef Vodička, Zdeněk Staněk, Tomáš Langer, Iveta Rozporková, Jiří Přikryl, Martin Milion, Blanka Milionová, 3 C spol. s.r.o., Brněnské Vodárny a kanalizace, a.s., ČD Telematika Brno, ČEPRO, a.s., ČEPS, a.s., České Radiokomunikace a.s., Dial Telecom, a.s., net4net, a.s., NET4GAS, s.r.o., E.ON Česká Republika, s.r.o., EXMONT-Energo a.s., Ing. Josef Jesch, MAXPROGRES, s.r.o., MERO ČR, a.s., NETPROSYS, s.r.o., Jihomoravská plynárenská, a.s., Jihomoravské státní lesy Brno, RWE TRANSGAS Net, s.r.o., Ředitelství silnic a dálnic ČR, SELF servis, spol. s r.o., SITEL, spol. s r.o., Sloane Park Property Trust, a.s., Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice, Technické sítě Brno, akciová společnost, Telefónica 02 Czech Republic, a.s., TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., VAS, a.s., divize Brno-venkov, Vodafone Czech Republic a.s., SMART Comp. a.s., Správa a údržba silnic JMK, p. o. k. jako osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, a tato práva mohou být rozhodnutím přímo dotčena; "VODA Z TETČIC o.s." jako osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

Přezkoumáním napadeného usnesení o přerušení řízení, jakož i procesu, který jeho vydání předcházelo, nezjistil KrÚ důvodnost podaného odvolání a dospěl k závěru, že napadené usnesení nebylo vydáno v rozporu s právními předpisy a že není nesprávné. Zjištěnou vadu odůvodnění napadeného usnesení KrÚ napravil v rámci odůvodnění tohoto odvolacího rozhodnutí. Zjištění, která v rámci přezkoumání věci KrÚ

učinil a výše uvedl, jakož i následné závěry, k nimž ve výsledku dospěl, vedly k rozhodnutí v odvolacím řízení ve smyslu ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Toto rozhodnutí je konečné. Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo doručeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Otisk úředního razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

Rozdělovník

Obdrží:

- **účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (dodejkou, DS)**

SUDOP BRNO spol. s r.o., IČ 44960417, Kounicova 6688/26, 602 00 Brno - *zplnomocněný zástupce Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003, 110 00 Praha*

Statutární město Brno, městská část Brno-jih, Mariánské náměstí 152/13, 617 00 Brno

Statutární město Brno, městská část Brno-Bohunice, Dlouhá 577/3, 625 00 Brno

Statutární město Brno, městská část Brno-Starý Lískovec, Klobásova 107/9, 625 00 Brno

Statutární město Brno, městská část Brno-Bosonohy, Bosonožské náměstí 74/1, 642 00 Brno

Obec Ostopovice, U Kaple 260, 664 49 Ostopovice

Obec Troubsko, Zámecká 150, 664 41 Troubsko

Obec Střelice, nám. Svobody 111, 664 47 Střelice

Obec Omice, Tetčická 51, 664 41 Omice

Obec Tetčice, Palackého 177, 664 17 Tetčice

Město Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice

Obec Zastávka, Hutní osada 14, 664 84 Zastávka

Obec Babice u Rosic, Náves 14, 664 84 Babice u Rosic

Obec Zakřany, 664 84 Zakřany 7

Obec Příbram na Moravě, 664 84 Příbram na Moravě 33

Obec Vysoké Popovice, 664 84 Vysoké Popovice 35

- **obdrží se žádosti o vyvěšení veřejné vyhlášky i zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup a vrácení sejmuté vyhlášky pro doručení - pro informaci**

Městský úřad Rosice, Odbor kancelář tajemníka, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice

Statutární město Brno, městská část Brno-jih, Mariánské náměstí 152/13, 617 00 Brno

Statutární město Brno, městská část Brno-Bohunice, Dlouhá 577/3, 625 00 Brno

Statutární město Brno, městská část Brno-Starý Lískovec, Klobásova 107/9, 625 00 Brno

Statutární město Brno, městská část Brno-Bosonohy, Bosonožské náměstí 74/1, 642 00 Brno

Obec Střelice, nám. Svobody 111/1, 664 47 Střelice

- **účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Krajského úřadu Jihomoravského kraje)**

České dráhy, a.s., nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha

Eva Boleloucká, Lány 617/16, 625 00 Brno

Petr Boleloucký, Družstevní 426/6, 679 04 Adamov

Jana Boleloucká, Družstevní 426/6, 679 04 Adamov

Marie Hlaváčková, Mikulášskovo náměstí 564/4, 625 00 Brno

Jaroslav Betáš, Lány 383/12, 625 00 Brno

Alena Betášová, Lány 383/12, 625 00 Brno

František Brázda, Lány 383/12, 625 00 Brno

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno

Villiam Lax, Podzáhradná 176, 924 03 Matúškovo, Slovensko

Ludmila Benešová, Božice 188, 671 64 Božice

Růžena Doležalová, Školní 6/10, 664 49 Ostopovice

Ing. Růžena Mertlíčková Růžičková, Školní 6/10, 664 49 Ostopovice

Libor Doležal, Nár. odboje 50/17, 664 41 Troubsko

Marie Doležalová, Nár. odboje 50/17, 664 41 Troubsko

Ing. Vincent Antoš, Malá stránka 89/12, 664 47 Střelice

Anna Antošová, Malá stránka 134/14, 664 47 Střelice

Jitka Antošová, Jar. Svobody 707/36a, 664 47 Střelice

Ing. Karl Kuba, Nebovidská 107/2, 664 47 Střelice

Lea Kubová, Nebovidská 107/2, 664 47 Střelice

Miluše Celá, Kozí strana 229/3, 664 47 Střelice

Miroslav Celý, Kozí strana 229/3, 664 47 Střelice

Vlastimil Hrubý, Nová ulice 373/45, 664 47 Střelice

Jitka Urbanová, Bratří Kotrbů 435/15, 664 47 Střelice

Pavla Kalvodová, Nebovidská 5/23, 664 47 Střelice

Jitka Urbanová, Bratří Kotrbů 435/15, 664 47 Střelice

Eva Bačíková, Lysáková 6, 840 00 Bratislava

Tomáš Kania, Kovářská 62/8, 602 00 Brno

Dagmar Kaniová, Kovářská 62/8, 602 00 Brno

Římskokatolická farnost Střelice u Brna, U Kostela 49/1, 664 47 Střelice

Anežka Jágerová, U Kostela 83/10, 664 47 Střelice

Václav Smutný, Provazníková 1269/66, 613 00 Brno

Radomil Sochor, Nová ulice 309/35, 664 47 Střelice

Jaromíra Sochorová, Nová ulice 309/35, 664 47 Střelice

Jarmila Bartoňková, Ant. Smutného 345/90, 664 47 Střelice

Petr Martinů, Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice

Milan Rak, Zoubkova 365/16h, 634 00 Brno

Petr Řehořka, Branky 291/16, 664 49 Ostopovice

Marek Tichý, Sportovní 471, 664 43 Želešice

Jan Všeťka, Koretina 550/12, 664 31 Lelekovice

Pavel Všianský, Hvězdová 289/3, 602 00 Brno
 Františka Pernová, U Kostela 99/17, 664 47 Střelice
 Ing. Jan Holešovský, Na Hrázi 125/5, 664 47 Střelice
 Ing. Jitka Holešová, Na Hrázi 125/5, 664 47 Střelice
 Ludmila Prokešová, Mathonova 888/18, 613 00 Brno
 Václav Kamenický, Nebovidská 654/34, 664 47 Střelice
 Marie Kamenická, Nebovidská 654/34, 664 47 Střelice
 Jan Šimek, Ant. Smutného 362/24, 664 47 Střelice
 Josef Střecha, Školní 47/20, 664 41 Popůvky
 Růžena Střechová, Školní 47/20, 664 41 Popůvky
 Stanislav Smutný, Bezručova 277/10, 664 47 Střelice
 Antonín Brychta, Ant. Smutného 521/52, 664 47 Střelice
 Jana Brychtová, Uzbecká 561/16, 625 00 Brno
 Libuše Skácelová, Josefy Faimonové 2222/3, 628 00 Brno
 Stanislav Pavlík, Nová ulice 140/38, 664 47 Střelice
 Božena Pavlíková, Nová ulice 140/38, 664 47 Střelice
 Ing. Stanislav Ferdus, Ant. Smutného 569/11, 664 47 Střelice
 ČEPRO, a.s., Dělnická 213, 170 04 Praha 7
 Silniční investorský útvar Brno, Šumavská 525/33, 602 00 Brno
 Jiří Hlaváč, Krásnopolská 222/71, 725 26 Ostrava
 Jaroslav Švestka, Nebovidská 6/25, 664 47 Střelice
 Pavla Kalvodová, Nebovidská 5/23, 664 47 Střelice
 Ladislav Juračka, Malá stránka 92/6, 664 47 Střelice
 Marta Juračková, Malá stránka 92/6, 664 47 Střelice
 OHL ŽS, a.s., Burešova 938/17, 602 00 Brno
 Petr Šafránek, Nebovidská 7/27, 664 47 Střelice
 Jana Kozumplíková, U Kostela 50/2, 664 47 Střelice
 František Vašulín, Komenského 736/17, 664 47 Střelice
 Petr Vidlák, Pod Lesem 28/10, 664 47 Střelice
 Romana Vidláková, Pod Lesem 28/10, 664 47 Střelice
 Jana Hanzlová, Petra Kříčky 569, 675 71 Náměšť nad Oslavou
 Martina Porazilová, Vícenice u Náměště nad Oslavou 86, 675 71 Vícenice u Náměště nad Oslavou
 Anna Sýkorová, Omice 37, 664 41 Omice
 Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové
 HUTIRA - OMICE, s.r.o., Kamenolom, 664 41
 Ing. Josef Tesař, Neslovická 239, 664 17 Tetčice
 Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha
 Alena Bartoňová, Brněnská 161, 664 41 Omice
 Karel Bartoň, Brněnská 161, 664 41 Omice
 Marie Veverková, Brněnská 161, 664 41 Omice
 Jiřina Hermann, Hybešova 278/37, 602 00 Brno
 RNDr. Jindřich Veverka, CSc., Bieblova 164/22, 613 00 Brno
 Jarmila Mrňová, Jírovcova 539/1, 623 00 Brno
 Karel Matouš, Omice 60, 664 01 Omice
 Irena Matoušová, Omice 60, 664 01 Omice
 Římskokatolická farnost Rosice u Brna, Kostelní 10, 665 01 Rosice
 Alena Jeřábková, Větrná 545/11, Znojmo, Přímětice, 669 04
 Milena Ondráčková, Klášterského 255, 460 10 Liberec
 Vítězslav Vrbka, Tetčická 41, 664 41 Omice
 Josef Moudrý, Nebovidská 623/61, 664 47 Střelice
 Ing. Pavel Nykodým, Laštůvkova 745/6, 635 00 Brno

Jezdecký sportovní klub Hubertus Brno, Poštovní schránka č. 28, Brno Bystřice 635 00
 Ing. Michaela Nykodýmová, Kotlářská 817/25, 602 00 Brno
 Bronislav Moncman, Březinova 1300/4b, 616 00 Brno
 Stanislav Jahoda, Tyršova 204, 664 17 Tetčice
 Vladimír Kočvárek, Tyršova 133, 664 17 Tetčice
 Jaroslav Juřica, Hybešova 232, 664 17 Tetčice
 Jarmila Marková, Zakřany 251, 664 84 Zakřany
 Ing. Jan Kejda, Křiby 292, 664 17 Tetčice
 Josef Švejda, Palackého 8, 664 17 Tetčice
 Jaromír Fukan, Tyršova 291, 664 17 Tetčice
 Drahomíra Hrbková, Tetčická 828, 665 01 Rosice
 Růžena Ambrosová, Lesní 1130, 665 01 Rosice
 Jan Štukl, Sušilova 243, 664 17 Tetčice
 Ing. Dalibor Veverka, Hybešova 298, 664 17 Tetčice
 Tomáš Svoboda, Palackého 24, 664 17 Tetčice
 Rudolf Ondráček, Klášterského 255/12, 460 10 Liberec
 Pavel Eliáš, Neslovická 275, 664 17 Tetčice
 Dušan Eliáš, Lesní 1129, 665 01 Rosice
 Svatopluk Eliáš, Tetčice 15, 664 17 Tetčice
 Miroslav Procházka, Palackého 5, 664 17 Tetčice
 Zdeněk Sedláček, Nádražní 324, 664 17 Tetčice
 Jan Vaverka, Vysoké Popovice 4, 664 84 Vysoké Popovice
 Silvestra Tesařová, Hybešova 337, 665 01 Rosice
 Václav Tesař, Hybešova 337, 665 01 Rosice
 OBORA, spol. s r.o., Říčanská 1000, 665 01 Rosice
 Ilona Rollingerová, Tyršova 154, 664 17 Tetčice
 Jitka Kratochvílová, Řezáčova 767/50, 624 00 Brno
 Evžen Tejkal, Palackého 10, 664 17 Tetčice
 Jiří Tejkal, Palackého 290, 664 17 Tetčice
 Eliška Antlová, U Rybníka 394, 664 52 Sokolnice
 Ing. Miroslav Bochníček, Na Mýtě 1112, 665 01 Rosice
 Bronislava Horehled'ová, Korytná 33, 687 52 Korytná
 Ing. Lenka Gregrová, Křiby 339, 664 17 Tetčice
 Ing. Vlastimil Vyhliďal, Na Hrázi 282/23, 664 47 Střelice
 Antonín Sedlák, Úvoz 790, 665 01 Rosice
 Anna Sedláková, Úvoz 790, 665 01 Rosice
 Josef Šoltés, Husova čtvrť 1079, 665 01 Rosice
 Olga Šoltés'ová, Husova čtvrť 1079, 665 01 Rosice
 Libor Kolářka, Českobrodská 3, 190 11 Praha
 Petria, spol. s r.o., Sokolská 361/10, 602 00 Brno
 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha
 František Petrčka, Pod Zahrádkami 689, 665 01 Rosice
 Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p.o.k., Ořechovská 35, 619 64 Brno
 Bezpečnostní informační služba, Nárožní 1111, 150 07 Praha
 ČR - Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov 130 00
 Jan Patočka, Příbram na Moravě 4, 664 84 Příbram na Moravě
 Josef Hájek, Příbram na Moravě 263, 664 84 Příbram na Moravě
 Jan Hradecký, Příbram na Moravě 9, 664 84 Příbram na Moravě
 Ing. Jiří Krček, Čeloudova 1108/76, 674 01 Třebíč
 Vlasta Pelikánová, Masarykova 9, 664 84 Zbraslav
 Jitka Skokanová, Zakřany 55, 664 84 Zakřany

Pavel Krček, Příbram na Moravě 135, 664 84 Příbram na Moravě
 Ludmila Podpěrová, Hlavní 147, 675 73 Rapotice
 Gabriela Kršková, Vysoké Popovice 9, 664 84 Vysoké Popovice
 Irena Treterová, Kožichovice 27, 674 01 Kožichovice
 Božena Žaloudková, Zakřany 38, 664 84 Zakřany
 Hana Feketová, Pod Strání 798, 665 01 Rosice
 Mgr. Vladimír Horký, Pod Trojicí 838, 665 01 Rosice
 MUDr. Věra Horká, Pod Trojicí 838, 665 01 Rosice
 Ivan Dostál, Sušilova č.p. 105, 664 17 Tetčice
 Josef Vodička, Sušilova č.p. 293, 664 17 Tetčice
 Zdeněk Staněk, Sušilova č.p. 331, 664 17 Tetčice
 Tomáš Langer, Sušilova č.p. 152, 664 17 Tetčice
 Iveta Rozporková, Sušilova č.p. 108, 664 17 Tetčice
 Jiří Přikryl, Sušilova č.p. 361, 664 17 Tetčice
 Martin Milion, Sušilova č.p. 391, 664 17 Tetčice
 Blanka Milionová, Sušilova č.p. 391, 664 17 Tetčice
 Miloš Krátký, náměstí SNP 1129/21, 613 00 Brno
 Jaroslav Kačmařík, Josefy Faimonové 2234/20, 628 00 Brno
 Ludmila Kačmaříková, Josefy Faimonové 2234/20, 628 00 Brno
 Karel Smetana, Kroupova 59/18, 625 00 Brno
 Ivanka Kohlová, Mikulášskovo náměstí 563/3, 625 00 Brno
 Gabriela Jurníčková, Dunajská 170/25, 625 00 Brno
 Jiří Blažek, Říčky 72, 664 83 Říčky
 Miroslava Blažková, Říčky 72, 664 83 Říčky
 Petr Antoň, Ant. Smutného 752/93a, 664 47 Střelice
 Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov 130 00
 Jan Hlaváček, Hraničky 100/10, 625 00 Brno
 Marie Růžicková, Humenná 466/14, 625 00 Brno
 Pavel Doležal, Příčky 66/12, 625 00 Brno
 Lenka Doležalová, Příčky 66/12, 625 00 Brno
 Pavel Nykodým, Laštůvkova 745/6, 635 00 Brno
 Pavel Štulpa, Výpustky 90/39, 614 00 Brno
 Antonín Jonáš, Nádražní 36, 664 17 Tetčice
 Eva Krčková, Příbram na Moravě 135, 664 84 Příbram na Moravě
 "VODA Z TETČIC o.s.", Hybešova 178, 664 17 Tetčice
 3 C spol. s.r.o., Myslivní 21, 623 00 Brno
 Brněnské Vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova 254, 602 00 Brno
 ČD Telematika Brno, Nezamyslova 4374, 615 00 Brno
 ČEPRO, a.s., Dělnická 213, 170 04 Praha 7
 ČEPS, a.s., Elektrárenská 774, 101 52 Praha
 České Radiokomunikace a.s., U nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha
 Dial Telecom, a.s., Křižíkova 36, 147 00 Praha
 net4net, a.s., Mlýnská 326, 602 00 Brno
 NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718, 147 00 Praha
 E.ON Česká Republika, s.r.o., F.A. Gerstnera 2151, 370 49 České Budějovice
 EXMONT - Energo a.s., Bohunická 652, 619 00 Brno
 Ing. Josef Jesch, Třískalova 568, 638 00 Brno
 MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 574, 619 00 Brno
 MERO ČR, a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou
 NETPROSYS, s.r.o., Cejl 37, 602 00 Brno
 Jihomoravská plynárenská, a.s., Plynárenská 499, 657 02 Brn

Jihomoravské státní lesy, Brno, Jezuitská 13/11, Brno, Brno-město, 602 00
RWE TRANSGAS Net, s.r.o., P.O.Box 166, V Olšinách, 110 00 Praha 10 - Strašnice
Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Brno, Šumavská 33, 656 09 Brno
SELF servis, spol. s r.o, Pálavské náměstí, 628 00 Brno
SITEL, spol. s r.o., Nad Elektrárnou 10, 106 00 Praha
Sloane Park Property Trust, a.s., Sluneční náměstí 2588, 158 00 Praha
Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice, B. M. Kuldy 870, 664 91 Ivančice
Technické sítě Brno, akciová společnost, Barvířská 822, 602 00 Brno
Telefónica 02 Czech Republic, a.s., Jana Babáka 2733, 662 90 Brno
TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., K červenému dvoru 25
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144, 148 00 Praha
VAS, a.s., divize Brno-venkov, Soběšická 820, 638 01 Brno
Vodafone Czech Republic a.s., Vinohradská 3217, 100 00 Praha
SMART Comp. a.s., Jezuitská 7, 602 00 Brno
Správa a údržba silnic JMK, p. o. k., oblast Brno, Ořechovská 35, 619 64 Brno

Obdrží na vědomí

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Městský úřad Rosice, Odbor dopravy, Palackého náměstí, 665 01 Rosice
Městský úřad Rosice, Odbor životního prostředí, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice
Městský úřad Rosice, Odbor stavební úřad, úřad územního plánování, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice
Městský úřad Šlapanice Odbor výstavby, oddělení územního plánování, Masarykovo náměstí 100, 664 51 Šlapanice
Městský úřad Šlapanice Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 100, 664 51 Šlapanice
Magistrát města Brna, Odbor dopravy, Kounicova 949, 602 00 Brno
Magistrát města Brna, Odbor technických sítí, Kounicova 949, 602 00 Brno
Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje, Kounicova 949, 602 00 Brno
Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí, Kounicova 949, 602 00 Brno
Úřad městské části města Brna, Brno-jih, Majetkový odbor, referát životního prostředí, Mariánské náměstí 152, 617 00 Brno
Úřad městské části města Brna, Brno-Bohunice, Odbor technických služeb, Dlouhá 577, 625 00 Brno
Úřad městské části města Brna, Brno-Starý Lískovec, Odbor všeobecný, Klobásova 107, 625 00 Brno
Úřad městské části města Brna, Brno-Bosonohy, Referát životního prostředí, Bosonožské náměstí 74, 642 00 Brno
Drážní úřad, sekce stavební oblast Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc
HZS JMK, Odbor prevence, Štefánikova 32, 602 00 Brno
KHS JMK se sídlem v Brně, Jeřábekova 4, 602 00 Brno

Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice